

INCIDENTE.

EXPDTE. N.º 4545

Forma A. No. 17 A

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



MEXICO

DEPARTAMENTO DE ARCHIVO

1A. OFICIALIA MAYOR

Año de iniciación

1941

N.º 4545

INCIDENTE.

Foca al Amparo REVISION.

Promovido por Guzmán Sara y otros

Contra actos de Delegado del Gobierno en Tijuana.

Ante el Juez de Distrito

Fecha de ingreso al archivo



BAJ. CALIF. 1.º

BAJ. CALIF. 1.º

EXPDTE. No.

4545

INCIDENTE.

TURNÓ

ACTUARIOS

TURNO

SUPREMA

CORTE DE JUSTICIA

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



54/44

INCIDENTE

NUM. 545.

49 41

1A. OFICIALIA MAYOR
AMPARO EN REVISION

Quejosa Gerardo, Dolores y Ana Guzmán.

Promueve en su nombre

por violación de 1.º artículo 4, 14 y 16 de la Constitución

Federal, contra actos de delincuencia de Gobierno - 1944-2, T. 1

Juzgado de Distrito de 1/2. de la 1.ª y 2.ª. Sección.

Fecha de iniciación al vo 31 de 1941

La suspensión del acto fué 7, 27, 28, 29, 30, 31 de mayo y 1, 2, 3, 4, 5, 6 de junio

Fecha de la sentencia del inferior

en que se recibieron los autos 41741 2 20 1961

de la ejecutoria de la Corte

Acto reclamado: 1.º de mayo de 1914.

Referir a los trabajos de enseñanza, las clases de la escuela, etc., etc., etc.

El juez resolvió la multa de 100 pesos por el delito de obstrucción de la justicia.

La corte falló

Fecha en que se devolvieron los autos _____

Actuario.

MINISTRO LIVRO

~~SECRET~~ 1-7-1957

345/41

12 Nov 24/3



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION



Secretario de Acuerdos de la
Suprema Corte de Justicia de la Nación.

MEXICO, D. F.

Núm. 1357.

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 148 de la Ley de amparo vigente, y para que se sirva hacerlo del conocimiento de ese Alto Tribunal, tengo el honor de comunicar a Ud. que, con fecha de hoy se dió entrada en este Juzgado a mi cargo, al juicio de amparo promovido por SARA, DOLORES Y ANA GUZMAN, contra actos del C. Del gado - de Gobierno.

Quedando registrado bajo el número 54/41.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.

Tijuana, B.Cfa., 31 de mayo de 1941.

EL JUEZ DE DISTRITO

Lic. Francisco H. Ruiz Jr.

RECEIVED
SUPREMA CORTE JUSTICIA
DE LA NACION

JUN 7 3 54 PM 1941

OFICINA DE JUDICIA

42969

En **JUN 11 1941** se recibió el presente
oficio, se contestó de enterado y se reservó
para el caso de que vengan los autos a resi-
sión.- Costa.

1180

7 1941



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION

FORMA B NUM. 38

ASUNTO: -Remite en revisión.

Sección 2a.

Exp. 54/41.

Número 1667.

Al Ciudadano

Secretario de Acuerdos de la Suprema

Corte de Justicia de la Nación.

México, D. F.



De conformidad con lo mandado en mi auto dictado en diecisiete del mes en curso.

tengo la honra de remitir a usted, en revisión y constante de 16 fojas útiles, el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por SARA, DOLORES Y ANA GUZMAN.

contra actos de l C. Delegado de Gobierno y otra autoridad.

que estima violatorios de los artículos 4, 14 y 16. de la Constitución General de la República.

Protesto a Ud. las seguridades de mi atenta y diliguida consideración.

RECEBIDO
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE A M N

Tijuana, B.C., a 25 de junio de 1941.

JUL 1 11 41 1941

El Juez de Distrito,

OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
MEXICO, D.F.

50360

con el auto que se cita

[Signature]

[Signature]

Lic. Francisco H. Ruiz Jr.



NOTES TO THE EDITOR

Dear Sir,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the above matter.

I am sorry to hear that you are unable to attend the meeting on the 15th inst. I am sure that your presence would have been most valuable.

I am, Sir, very respectfully,
Yours very truly,
J. H. [Name]

100 [Address]
[City], [State]



El recurso de revisión fué interpuesto en tiempo
por la representante común de las quejas.

SECCION 1/a.

Tosa No 4545/41.

México, D. F., a once de julio de mil -
novecientos cuarenta y uno.

[Signature]

México, Distrito Federal, a once de julio de mil
novecientos cuarenta y uno.

Se admite el recurso de revisión interpuesto: -
córrese traslado al Ministerio Público por 5 días,
para que formule pedimento: y, cumplido ese requisito,
túrnese los autos a la 1/a. Sala. Notifíquese.

Así lo acordó y rubricó el Ciudadano Presiden---
te. Doy fé.

[Signature]

El AGO 6 - 1941, por lista de
la misma fecha, se notificó la resolu-
ción anterior a los interesados y por
oficio a las autoridades responsables
según minuta que se agrega.

[Signature]

Jgv.

En. AGO 14 1941

notificado el C. Procurador General

de la República del auto que antecede, dijo: que designa

para intervenir en este negocio al C. Agente Licenciado

Luna A quien estando presente quedó enterado, y firmaron.

P. A. DEL PROCURADOR,
EL SUBPROCURADOR, o SUSTITUTO.

[Signature]

AGO 14 1941

En... pasó este asunto al
Ministerio Público para pedimento. Conste.

AGO 27 1941

En... se recibió este
expediente del C. Agente del Ministerio Público con
pedimento que se agrega. Conste.

[Signature]



PRIMERA.

AL C. JUEZ PRIMERO DE DISTRITO
EN TIJUANA, B. C.

05178

TOGA # 4545/41.

Con el oficio de usted número 1667 de fecha
25 de junio último, se recibió en esta Corte el inci-
dente de suspensión relativo al juicio de amparo núme-
ro 54/41 promovido por Sara Dolores y Ana Guzmán.

Protesto a usted mi atenta consideración.

México, D.F. a 11 de julio de 1941.

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.


F. PARADO GAY.

Jgv.



En el incidente relativa al Sara, Dolores y Ana Guzmán
juicio de amparo promovido por
usted y otra autoridad,
contra actos de

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con
fecha 11 de julio último,

Depto. de Actuarios.

Amparo. 4545-41. Incd.

Sala 1-a.

Sección 10767

Número 10767

ICG

proveyó en lo conducente lo que sigue:

"Se admite la revisión interpuesta, córrase traslado al Ministerio Público por cinco días para que formule pedimento y cumplido ese requisito tórrense los autos a la 1-a. Sala".

Lo que notifico a usted como lo previene la Ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., a

6 de agosto de 194

194

ACTUARIO.

Al C. Delegado del Gobierno.

Tijuana, B. California.



ALAN PO 6



En el incidente relativa al
juicio de amparo promovido por Sara, Colores y Los Guzmán
contra actos de usted y otra autoridad,

el C. Presidente de la Suprema Corte de Justicia, con
fecha 11 de julio último,

Depto. de Actuarios.

Amparo. 4545-41. Incd. proveyó en lo conducente lo que sigue:

Sala

Sección I-2.

Número. 10768

"Se admite la revisión interpuesta, córrase
traslado al Ministerio Público por cinco días para que
formule pedimento y cumplido ese requisito túrnense los
autos a la 1-a Sala".

Lo que notifico a usted como lo previene la
Ley, suplicándole se sirva acusarme recibo.

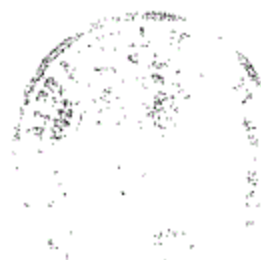
Protesto a Ud. mi atenta consideración.

México, D. F., a 6 de agosto de 1942.

ACTUARIO.

Al C. Comandante de Policía.

Tijuana, B.C.



503701

503701

503701



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA REPUBLICA

5391

Toca No. 4545/41.- Incidente de suspensión relativo al juicio de amparo No. 54/41, promovido por Sara, Dolores y Ana Guzmán.

H. PRIMERA SALA DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.

Por escrito de 31 de mayo de 1941, Sara, Dolores y Ana Guzmán ocurrieron ante el C. Juez Primero de Distrito de la-Baja California, promoviendo juicio de amparo con suspensión, contra actos de los CC. Delegado de Gobierno en el Territorio y Comandante de Policía en la Ciudad de Tijuana, violatorios tales actos de las garantías que consagran los artículos 4o., 14 y 16 constitucionales y consistentes:

"En la orden para que se abstengan las quejas de dedicarse a su trabajo después de las ocho de la noche y en caso de desobediencia se proceda a su detención y en la ejecución de dicha orden".

Los actos reclamados son ciertos por lo que ve al Delegado de Gobierno en el Territorio, no siendo ciertos, por lo que se refiere al Comandante de Policía, quien los negó en su informe respectivo.

La audiencia de Ley en el incidente, se celebró el día 4 de junio de 1941 y en ella el Juez de Distrito resolvió: 1o.- Declarar sin materia este incidente por lo que se refiere al acto atribuido al Comandante de Policía; y 2o.- Negar la suspensión definitiva de los actos reclamados a las quejosa, por lo que ve a los actos reclamados del Delegado de Gobierno en la Ciudad de Tijuana.

Más las quejas no se conformaron con dicha inter-

locutoria y contra ella interpusieron el recurso de revisión, sosteniendo como agravios: 1o.- Que el artículo 123 de la Ley de Amparo en su fracción II, dice: que la suspensión procede de oficio: cuando se trate de algún otro acto que, al llegar a consumarse, haría físicamente imposible restituir al quejoso en el goce de la garantía individual reclamada. Y el Juez de Distrito al no aplicar tal criterio en su caso, le causa el primer agravio.- 2o.- Que no obstante que en él concurren los extremos que señala el artículo 124 de la Ley de Amparo, se les niega la suspensión por tratarse de actos negativos.- Y 3o.- Que el fallo que recurrieron declaró indebidamente sin materia el incidente, por lo que veía al Comandante de Policía, en virtud de que el mismo negó que tratara de ejecutar el acto reclamado. Y como el C. Delegado confesó ser cierto el acto reclamado, necesariamente que la suspensión corresponde al Comandante de Policía.

En concepto del suscrito procede confirmar la resolución recurrida por estar arreglada a derecho. En efecto, los agravios sostenidos por los quejosos son infundados, pues habiendo negado el acto reclamado el Comandante de Policía sin prueba alguna en contrario por parte de las mismas quejas, no hay materia sobre qué conceder al respecto la suspensión. Y porque en el caso de los actos reclamados del Delegado de Gobierno en Tijuana, como se trata de actos negativos, la suspensión también es improcedente, atento lo dispuesto por la invariable jurisprudencia de esa H. Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Por lo expuesto y fundado, respetuosamente pido a esa H. Sala, que se sirva resolver en ese sentido.

Reitero a.....



PROCURADURÍA GENERAL
DE LA REPÚBLICA

2.

Toca No. 4545/41.

ustedes mi atenta consideración.

México, D. F., a 15 de agosto de 1941.

El Agente del Mo. Po. Federal.

Lic. Antonio Luna Arroyo.

STICL



—

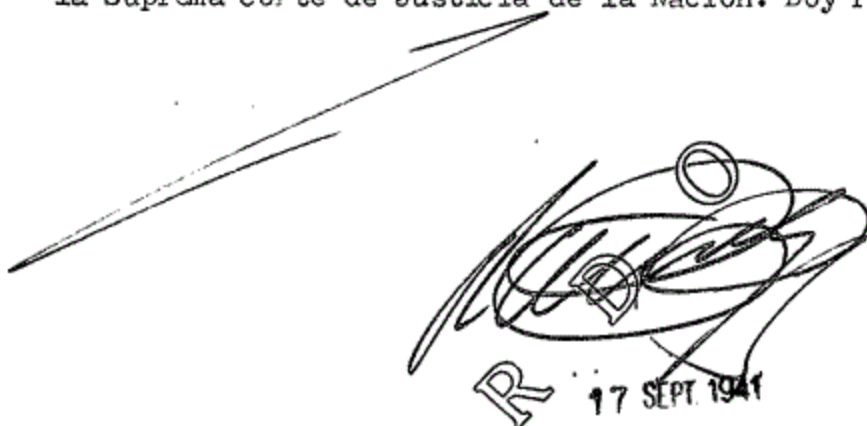
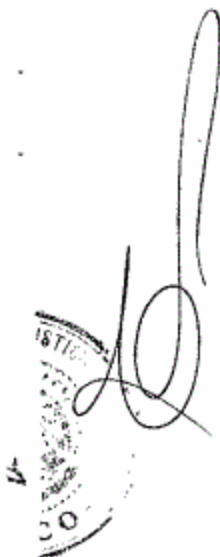


xico, Distrito Federal a dos de septiembre de mil nove--
cientos cuarenta y uno.

Agréguese el oficio número 2985 del Juez Primero
de Distrito de Tijuana, B.C., para los efectos legales pro-
cedentes.

Lo acordó y rubricó el Ciudadano Presidente de--
la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Doy fé.

SECCION PRIMERA.
TOCA # 4545/41.



R 17 SEPT 1941

Qui... 34
a disposición del Sr...

~~no se trata~~

A C U E R

ebe.





agosto 25

4545/41

Ciudadano
Srío. de Acuerdos de la H. Suprema Corte de Jus-
ticia de la Nación.
México, D.F.

Sec. Segunda.

Número 2085.

Exp. 54/41.

Para conocimiento de esa Superioridad, en -
donde se encuentra el incidente de susoensión res-
pectivo, en revisión, le comunico que la sentencia
dictada en el juicio de amparo número anotado al
margen y promovido por Sara, Dolores y Ana Guz-
mán, contra actos del Delegado de Gobierno en es-
ta ciudad y otra autoridad, se declaró que ha e
causado ejecutoria.

Atentamente.

Tijuana, B.C., 5 de agosto de 1941.

El Juez de Distrito.

Lic. Francisco H. Ruiz Jr.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION

AGO 12 3 5 PM 1941

OFICIO DE...
DE...

63396





En dieciocho de septiembre de mil novecientos cuarenta y uno, se recibieron estos autos en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El Secretario,

México, Distrito Federal, a veintiocho de noviembre de mil novecientos cuarenta y uno.

En sesión de esta fecha la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resolvió, por unanimidad de cinco votos, revocar la interlocutoria del inferior y conceder la suspensión definitiva a las quejas.

El presidente,

El Secretario,

THE SUPREMACY OF THE CONSTITUTION





INCIDENTE DE SUSPENSION

Núm. 4545/41. Secc. I

Ministro

FERNANDO DE LA FUENTE

México, Distrito Federal, acuerdo de la Primera Sala del día veintiocho de noviembre de mil novecientos cuarenta y -- uno.

VISTOS, y,

RESULTANDO

PRIMERO: Ante el Juez Primero de Distrito en la Baja California, comparecieron Sara, Dolores y Ana Guzmán, demandando el amparo de la Justicia Federal, contra actos de los Ciudadanos Delegado del Gobierno en Tijuana y Comandante de Policía de la misma ciudad, por considerar -- que violan los artículos 4º, 14 y 16 de la Constitución, -- en virtud de que la primera autoridad citada prohibió trabajar a las quejasas como vendedoras ambulantes, después de las ocho de la noche, apercibiéndolas con ser aprehendidas, y de la segunda autoridad señalada como responsable la ejecución de la detención.

SEGUNDO: El Juez de Distrito en su sentencia de cuatro de junio de mil novecientos cuarenta y uno negó la suspensión, declarando sin materia el incidente por lo que -- respecta al Comandante de Policía.

TERCERO: Las quejasas interpusieron la revisión, y el Ministerio Público pidió que se confirmara la resolución del inferior.

CONSIDERANDO

PRIMERO: El Juez de Distrito declaró sin materia el --

Cotejado,

Vo. Bo.

incidente por lo que respecta al Comandante de Policía en vista de que éste informó que no era cierto el acto reclamado, y la negó en relación del Delegado del Gobierno en Tijuana, porque se trata de un acto negativo que no es susceptible de suspenderse.

SEGUNDO: Las quejas alegan que por negarse la suspensión se viola el artículo 123 fracción II de la Ley de Amparo, porque de llegarse a consumar la detención, se haría físicamente imposible la restitución en el goce de sus garantías, y que éste acto, o sea la detención de las quejas debe tenerse como cierto no obstante que lo negó el Comandante de Policía, porque el Delegado del Gobierno confesó el acto tal como ellas lo reclamaron, y que por lo tanto el caso se encuentra comprendido dentro de lo prevenido por el artículo 124 de la Ley de Amparo, y debe concederse la suspensión, revocándola, tanto en la parte que la niega como en la que la declara sin materia, puesto que, como se ha dicho, el acto de la detención debe considerarse como cierto dada la confesión de la existencia del acto reclamado por parte del Delegado del Gobierno.

TERCERO: En concepto de ésta Sala la prohibición para ejecutar determinados trabajos es de los actos negativos que producen efectos positivos, ya que en atención a lo dispuesto en el artículo 4º de la Constitución en el sentido de que toda persona es libre para trabajar, se traduce en el hecho positivo de una actividad, de la cual se priva al interesado, por medio de la prohibición, y tal hecho es susceptible de suspenderse, para el efecto de que el quejoso siga trabajando y haciendo uso de la libertad consagrada en el artículo 4º de la Carta Magna, y por ese concepto, debe revocarse la sentencia en cuanto niega la suspensión. Por lo que respecta al Comandante de Policía, no puede concederse la suspensión, porque no existe acto ninguno de tal autoridad, pero como se concede la --



suspensión para el efecto de que las quejas sigan trabajando, es inconcuso que no podrá librarse orden de detención en contra de ellas por estar ejecutando un derecho amparado por la Constitución.

POR LO EXPUESTO, y con apoyo además en el artículo 88 de la Ley Reglamentaria de los artículos 103 y 107 de la Constitución, se resuelve:

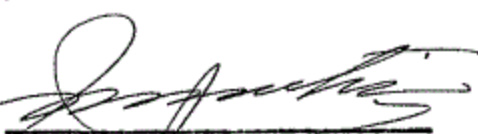
PRIMERO: Se revoca la sentencia dictada por el Juez Primero de Distrito en la Baja California, el día cuatro de junio de mil novecientos cuarenta y uno.

SEGUNDO: Se concede la suspensión definitiva de los actos reclamados por Sara, Dolores y Ana Guzmán, contra actos de las autoridades responsables y que se precisan en el resultando primero de ésta resolución.

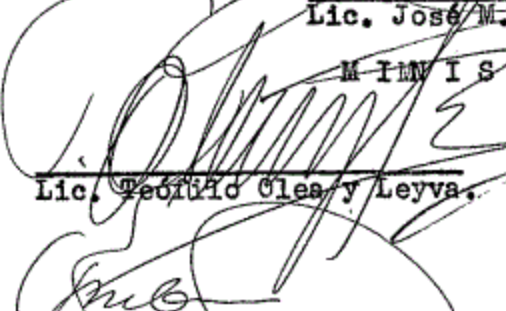
TERCERO: Notifíquese, publíquese, con testimonio de ésta resolución, vuelvan los autos al Juzgado de su origen y en su oportunidad archívese el Toca.

Así lo resolvió la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de cinco votos. Firman el Presidente de la Sala y demás Ministros que la integran con el Secretario que autoriza.

El Presidente,

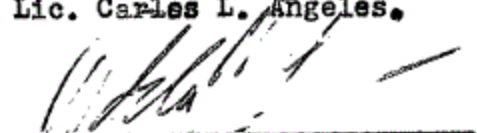

Lic. José M. Ortiz Tirado.

MINISTROS:


Lic. Teodoro Cies y Leyva.


Lic. Carlos L. Angeles.


Lic. José Rebolledo.

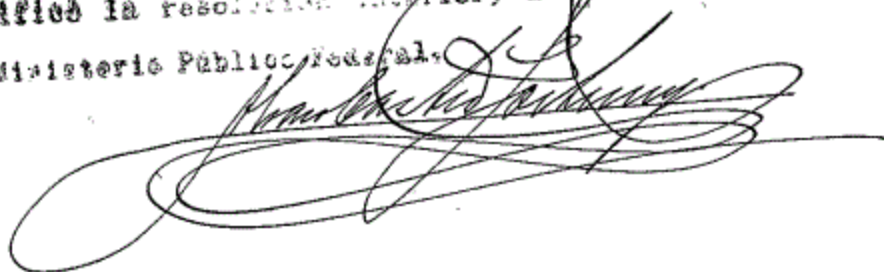

Lic. Fernando de la Fuente.

El Secretario,


Lic. Ignacio Soto Gordoa.

FEB 10 1943

per lista de la misma fecha se
notificó la resolución anterior, a los interesados y
al Ministerio Público Federal.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACION



C.
 Secretario General de Acuerdos de l. H.
 Suprema Corte de Justicia de la Nación.
 Mexico, D. F.

Para su conocimiento y efectos legales

correspondientes tengo la honra de informar a esa Superioridad, que se declaro ejecutori da el fallo dictado en el juicio de amparo numero anotado al margen promovido por Sara, Dolores y Ana Guzman, contra actos del C. Delegado de Gobierno de esta ciudad y otra autoridad, cuyo original del incidente de suspension respectivo se encuentra en esa H. Suprema Corte para los efectos de la revision interpuesta, mismo incidente que le fue remitido con mi oficio 1667, de fecha 25 de junio del año proximo pasado.

Atentamente.

Tijuana, B.Cfa., a 23 de abril de 1944.

El Juez de Distrito.

SUPREMA CORTE
 DE JUSTICIA
 DE LA NACION

1942 ABR 29 AM 10 09

Lic. Francisco H. Ruiz Jr.

OFICINA DE
 CERTIFICACION
 Y CORRESPONDENCIA

34183

Francisco H. Ruiz Jr.



ASUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el tocanúmero 4545-41- Sec.- la.,- así como el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y Ana--Guzmán.-

Sección

Número

00998

Al C. Juez Primero de Distrito en el Territorio de la Baja California.- Tijuana, B.Cfna.-

En 16- fojas útiles, devuelvo a usted el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y Ana --Guzmán,-

Con 2 anexos.

contra actos de 1 Delegado del Gobierno en Tijuana y de otra autoridad, -

remitiéndole a la vez dos- fojas útiles testimonio de la resolución dictada por la la.,- Sala de esta Suprema Corte de Justicia, en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección Primera-Auxiliar con el número 4545-41.-

Sírvase Ud. ordenar que se me acuse el recibo correspondiente y mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas, - de acuerdo con lo que dispone la fracción I -- del artículo 29 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 107 de la Constitución, sin perjuicio de que se cumpla con lo que ordenan al respecto - los 104 y 105 de la misma Ley.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

México, D.F., a 25 de enero de 1943.-

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

F. PARADA GEY.





GOBIERNO DEL TERRITORIO NORTE
DE LA
BAJA CALIFORNIA

Tijana

DEPENDENCIA	COMANDANCIA DE POLICIA.
SECCION	
NUMERO DEL OFICIO	1892.
EXPEDIENTE	

ASUNTO: - Acusa recibo del oficio que indica.

Tijuana, B. Cfa., á 20 de agosto de 1941.

H. SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION.
México, D.F.

Me permito hacer mención a su respetable oficio número - 10763, Sección 1-a, Amparo 4545-41. Incd. Depto. de Actuarios, de fecha 6 de los corrientes, por el que he quedado debidamente enterado, de lo proveído por el Co. Presidente de esa H. Suprema Corte de Justicia, en el incidente relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y Ana Guzman, en contra de actos míos y de otra autoridad.

Respetuosamente.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
El Sub-Comandante Enc. de la Comandancia.

Rodrigo
Rodolfo Valles Ponce.

per amor
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NACION

AGO 26 3 51 1941

RECEBIDA
COMANDANCIA
DE LA POLICIA

73475

J. Valles

cag.



17

C. SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS DE LA H.
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION.
México, Distrito Federal.

SEC. SEGUNDA.

NUM. 320.

Me permito devolver a esa Superioridad el atento despacho número 00998, girado por la Sección Primera con fecha 25 de enero último; con el - que se recibió el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y - Ana Guzmán, contra actos del Delegado de Gobierno - de esta población y otra autoridad.

A t e n t a m e n t e .

Tijuana, B. Cfa., a 19 de febrero de 1943.

El Juez de Distrito,

LIC. FRANCISCO H. RUIZ JR.

SUPREMA CORTE
DE JUSTICIA
DE LA NACION

1943 FEB 27 AM 9 54

3 MAR 1943

OFICINA DE
CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA

En _____ por acuerdo de la presidencia, se agrega el presente documento a sus antecedentes, para los efectos a que haya lugar. Conste.

Por correo con el
anexo que se cita

14507



DE LA NACION

1013 FEB 53 AM 2 24

CERTIFICACION
Y CORRESPONDENCIA
DE OFICIA DE

14203



ASUNTO.- Se remite testimonio de la resolución dictada en el tocanúmero 4545-41- Sec.- la.,- así como el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y Ana--Guzmán.-

Sección _____

Número **00998**

Al C. Juez Primero de Distrito en el Territorio de la Baja California.- Tijuana, B.Cfna.-

En 16- fojas útiles, devuelvo a usted el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y Ana --Guzmán,-

Con 2 anexos.

contra actos de l Delegado del Gobierno en Tijuana y de otra autoridad, -

remitiéndole a la vez dos- fojas útiles testimonio de la resolución dictada por la la.,- Sala de esta Suprema Corte de Justicia, en el toca respectivo, que fué tramitado por la Sección Primera-Auxiliar con el número 4545-41.-

Recibido con sus anexos a las once horas del día once de febrero del año de su fecha. Conste.

Sírvase Ud. ordenar que se me acuse el recibo correspondiente y mandar hacer las notificaciones relativas a las partes interesadas, - de acuerdo con lo que dispone la fracción I -- del artículo 29 de la Ley Reglamentaria de los 103 y 107 de la Constitución, sin perjuicio de que se cumpla con lo que ordenan al respecto - los 104 y 105 de la misma Ley.

Reitero a Ud. mi atenta consideración.

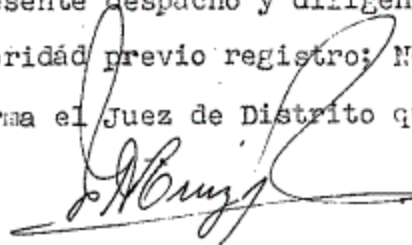
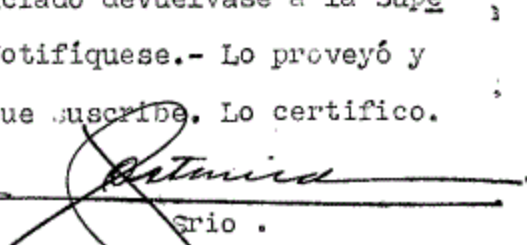
México, D.F., a 25 de enero de 1943.-

EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:

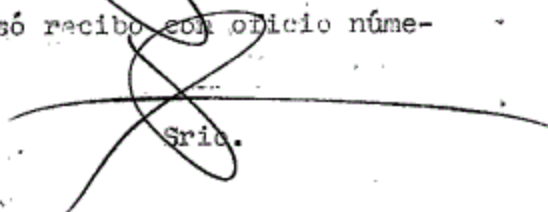
[Signature]
F. PARÍS GONZ.

Tijuana, Baja California, dieciocho de febrero de mil
novecientos cuarenta y tres. - - - - - 2 - - - - -

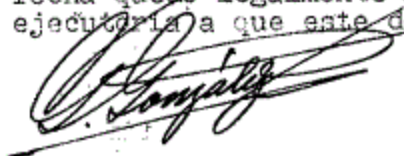
Acúsesse recibo; cumpliméntese en sus términos el -
presente despacho y diligenciado devuélvase a la Supe
rioridad previo registro; Notifíquese.- Lo proveyó y
firma el Juez de Distrito que suscribe. Lo certifico.

 
Srio.

En la misma fecha se acusó recibo con oficio núme
ro Conste.


Srio.

En diecinueve del mismo el Actuario que suscribe ha
ce constar que con esta fecha quedó legalmente notifi
ficada a las partes, la ejecutoria a que este despa
cho se refiere. Doy fé,





GOBIERNO DEL TERRITORIO NORTE
DE LA
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA _____

DELEGACION EN TIJUANA

SECCION _____

NUMERO DEL OFICIO 3208.

EXPEDIENTE G/102.5/1334.

ASUNTO: Acuse de recibo.

C. JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ACTUARIOS,
Suprema Corte de Justicia de la Nación,
México, Distrito Federal.

Por el atento oficio de usted, número 10767, expediente 4545-41, Incd., girado por la Sección Primera, el día 6 del mes en curso, quedó impuesta esta Delegación del Gobierno, de que el C. Presidente de ese Alto Tribunal, tuvo a bien admitir la revisión interpuesta en el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo promovido por Sara, Dolores y Ana Guzmán, contra actos míos y de otra autoridad.

A t e n t a m e n t e .

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
Tijuana, B. Cfa., 20 de agosto de 1941.
EL DELEGADO DEL GOBIERNO,

Manuel Quirós Jr.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA
DE LA NAL. MEX.

SEP 4 9 27 AM 1941

SPO/rc.

OFICINA DE JEFES DE OFICINA
DE TIJUANA, B. CFA.

75425

1945 18. 441 70 12

12

13



10/11

2-1-2

10.10

10/11



86

11